

ЖУРНАЛ

Профессиональное образование. Столица

Научные исследования в образовании

*Проблемы подготовки
рабочих кадров*

№5` 2014

ПЕДАГОГИКА

ПСИХОЛОГИЯ

ЭКОНОМИКА

СОЗДАЕМ МЦПК — ИДЕМ НА ШАГ ВПЕРЕДИ

27 марта Академия профессионального образования провела вебинар по теме «Формирование моделей многофункциональных центров профессиональных квалификаций (МЦПК) на базе учреждений среднего профессионального образования (УСПО)», в котором приняли участие представители образовательных учреждений одиннадцати регионов РФ. Ниже публикуются материалы вебинара

Е.В. Ткаченко, Президент Академии профессионального образования:

– Уважаемые коллеги!

В связи с тем, что последний вебинар Академия профессионального образования проводила в декабре 2013 года и прошло уже много времени, я сначала остановлюсь на основных итогах работы Академии за прошедшее время.

Сначала о приятной информации.

На очередном заседании 14 марта 2014 г. Президиум Академии с удовлетворением отметил, что в честь 400-летия окончания смутного времени и восстановления Российской государственности 12 членов АПО были отмечены благодарностями главы Российского Императорского Дома в качестве достойных граждан Российского государства.

В номинации «За примерное профессиональное служение Отечеству и высокополезные труды на поприще сохранения и развития традиций российского образования» награждены Т.С. Панина (г. Кеморо), Л.Г. Соломко (г. Ноябрьск), С.А. Новоселов и Н.К. Чапаев (г. Екатеринбург), З.Г. Данилова (г. Москва), В.Э. Штейнберг (г. Уфа), А.В. Волохин (г. Ижевск), Т.В. Кожекина, Л.Н. Климова и И.В. Топчий (г. Москва), Н.В. Колодяжная (г. Обнинск), в номинации «За примерное служение Отечеству и высокополезные труды, способствующие укреплению, развитию и благополучию государства Российского» награждены Н.Ф. Метленков и Е.В. Тка-

ченко (см. журнал «Профессиональное образование. Столица» №2, 2014 г., стр. 4).

Президиум Академии отметил, что осуществлен переход работы АПО на системные формы по семи направлениям деятельности в рамках секций АПО. Семь секций АПО, созданных в сентябре-декабре 2013 г., вышли на устойчивые формы работы. Такими формами являются тематические вебинары, проведение тематических семинаров, участие в конференциях, круглых столах, совещаниях, а также участие в разработке заказных материалов (концепции, программы, сборники научных работ).

При этом важным представляются уже не столько Всероссийские дистанционные конференции по крупным вопросам (как ранее – с проектами закона об образовании), сколько рассмотрение отдельных важных вопросов узким кругом экспертов и специалистов с выходом на конкретные рекомендации.

В качестве основного направления работы АПО мы обозначаем деятельность Академии в рамках семи Секций.

Секции АПО:

- Понятийный аппарат в образовании и научных исследованиях (председатель М.А. Галагузова, г. Екатеринбург);

- Интеллектуальная собственность в образовании (председатель С.А. Новосёлов, г. Екатеринбург; сопредседатель Б.М. Асфандиаров, г. Москва);

- Структура учреждений профес-

в номенклатуре педагогических специальностей колледжей.

Вот почему вашу модель можно назвать не колледжем, а центром многофункциональных профессиональных педагогических квалификаций. Это то, что у вас реально сделано. К сожалению, вы этого не показали. Но у вас зато есть хорошая статья в журнале, о которой я говорил, а также вкладыш о работе Вашего колледжа. Там есть чему поучиться.

Л.А. Кравцова, канд. техн. наук, член-корреспондент АПО, Московский институт открытого образования:

– Мы сейчас стали научно-образовательным центром развития непрерывного образования, цель которого – развивать различные формы обучения. Вчера мы обсуждали этот вопрос в ТПП. Сегодня высок спрос на инновационные продукты. Инновационные продукты, которые производятся непосредственно в колледже, людьми, которые реализуют задачи, обозначенные в указах Президента, в государственной политике в сфере образования. Спроса, однако, со стороны государства и корпораций на инновационные продукты есть только в отдельных регионах. А вопрос это очень серьезный. Проблемы самих центров и те задачи, которые ставятся в докладах М.В. Никитина и Чувашии, остаются, требуют нормативной базы, чтобы понимать, какие вопросы может самостоятельно решать образовательное учреждение, а какие вопросы решать на региональном и федеральном уровнях. Сегодня нет точек регулирования. И одна из них – взаимосвязь центров квалификаций и центров профстандартов, она отсутствует. Отсюда и идет большое количество вариантов решения проблем профстандартов. И здесь я вижу важную роль АПО. Нужно создавать нормативные

документы для многофункциональных центров и для отраслевых, и методических объединений. Потому что каждый центр не может стать таким университетом по подготовке квалифицированных рабочих, которые осваивают несколько специальностей и решают большое количество задач, соответствующих социально-экономическому развитию региона. Нужно также выяснение спроса на инновационные продукты, на подготовку номенклатур специальностей и их содержание. Сегодня этого содержания нет. Оно у каждого разное и видение вопросов разное. Кроме того, необходимо вносить ясность в терминологию и понятийный аппарат, это должно быть предметом специального обсуждения.

Е.В. Ткаченко:

– Спасибо большое. Сразу видно, что вы из научно-образовательного центра развития образования, потому что не учитываете то, что сегодня нас слушают колледжи, решающие реальные совершенно проблемы, задачи, которые нужно было решать еще вчера, но не по их вине. А они обязаны этим заниматься. А вы сейчас такие вопросы поставили, что ими нужно заниматься научно-исследовательским институтам. Это как-нибудь в другой раз.

Е.А. Волохин, зам. директора по учебной работе Нефтяного техникума (Удмуртия, г. Ижевск):

– В 2013 году в структуре Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности в Топливно-энергетическом колледже и Нефтяном техникуме приказом министра образования и науки УР № 511 от 14.06.2013 г. создан учебный центр профессиональных квалификаций. В ряд его задач входит:

1) развитие материально технической базы УЦПК;

студенты по определенному алгоритму повторяют данные технологические действия по бурению скважины. В чем преимущества работы на тренажере? В том, что оценивание правильных действий ведется в реальном времени выполнения технологической операции, любые процессы бурения можно ускорить, имеется возможность студентам самостоятельно выявить параметры давления в скважине, сопоставить их и выполнить действия на основе данных параметров. Действия выполняются с учетом психомоторики обучающихся в реальном времени бурения. Например, при закрытии задвижки, давление будет не сразу меняться и этот этап необходимо проследить, после чего выполнить следующее действие. Работа с учебником, книгой не приведет к овладению практическими компетенциями, как это получается на тренажере-имитаторе бурения. А к таким компетенциям относятся: ведение технологического процесса по бурению скважины, умение работать в команде, анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности. Тренажеры дают полноценные условия в УЦПК для выполнения сертификации квалификаций нефтегазового профиля в условиях, приближенных к реальным с учетом автоматического мониторинга ошибок выполняемых операций. Я считаю, что освоение практических компетенций на тренажерах-имитаторах в УЦПК будет способствовать повышению рейтинга образования в России, например, на международном конкурсе **Worldskills**.

Е.В. Ткаченко:

– Вы подали заявку на профстандарт в Минтруд по квалификации «Бурильщик». Это так? Кто фактически разработал?

стандарт? Ваш техникум или отраслевое объединение?

Е.А. Волохин:

– Нефтяной техникум и Топливно-энергетический колледж.

Е.В. Ткаченко:

– Очень хорошо, что учреждения образования включаются в разработку стандартов и предлагают работодателям, Минтруду их на утверждение. Это правильно. Часто работодатели пока не готовы создать настоящий стандарт. Вы молодцы, но только подавать надо от отраслевого методического объединения, а не от отдельного учреждения.

В.А. Федотов, канд. техн. наук, директор регионального развития ЗАО «Дидактические Системы»:

– Более 25 лет наша компания работает с учреждениями профессионального образования технического профиля. ЗАО «Дидактические Системы» – единственное отечественное предприятие, чьи методики и оборудование положены в основу работы учебных центров ведущих промышленных предприятий СНГ (АвтоВАЗ, ГАЗ, Северсталь, Форд, Фольксваген и др.). Мы не только производим учебно-лабораторное оборудование, но и вынуждены – подчеркну это – писать учебные пособия, проводить семинары и для промышленности, и для преподавателей спецдисциплин, помогать в подготовке и проведении конкурсов **WORLDSKILLS**, разрабатывать типовые проекты оснащения учебных заведений технического профобразования. Однако только наших усилий для такой большой страны как Россия, явно недостаточно! А помощи от МОН мы не видим – оно, похоже, вообще последние 20 лет не понимает, что нужно делать с техническим

«Научные исследования в образовании»

Приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица»

Издается с 2005 года
Выходит 12 раз в год

Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-37425
ISSN 2077-8562

Тел.:
8(495) 683-85-69

8(915) 464-5717

Электронная почта:
profobr@mail.ru

Настоящий сборник представляет собой приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица», в котором публикуются результаты научных исследований, статьи научных и практических работников профессионального образования, соискателей и аспирантов по актуальным проблемам профессионального образования. Выпускается ежемесячно.

Приглашаем к сотрудничеству научных и практических работников, аспирантов, методистов, преподавателей, мастеров производственного обучения и других исследователей проблем образования.

Учредители:

Академия профессионального образования

Редакционная коллегия:

Е.В. Ткаченко — председатель редколлегии, академик РАО, доктор химических наук, профессор, Президент АПО, лауреат премии Президента РФ в области образования

И.П. Смирнов — член-корреспондент РАО, доктор философских наук, профессор, вице-президент АПО, лауреат премий Президента и Правительства РФ в области образования

Н.Д. Подуфалов — академик РАО, доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования

К.Г. Кязимов — академик АПО, член президиума АПО, доктор педагогических наук, профессор, лауреат премии Президента России в области образования

Г.Д. Бухарова — доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

О.Б. Читаева — доктор педагогических наук, профессор, лауреат премии Президента РФ в области образования

С.А. Новосёлов — доктор педагогических наук, профессор

Л.Г. Грабарчук — главный редактор журнала «Профессиональное образование. Столица»

О.А. Степанова — кандидат педагогических наук, доцент, федеральный эксперт качества профессионального образования, главный редактор журнала «Логопед»