

ЖУРНАЛ

Профессиональное образование. Столица

Научные исследования в образовании

Подготовка рабочих кадров
и специалистов

№11` 2013

ПЕДАГОГИКА

ПСИХОЛОГИЯ

ЭКОНОМИКА

В АКАДЕМИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ: ВЕБИНАР

Академия профессионального образования (Президент – Е.В. Ткаченко) регулярно проводит вебинары по актуальным вопросам развития профессионального образования. Ниже публикуется краткое изложение материала с вебинара по теме «Многофункциональные центры профессиональных квалификаций учреждений среднего профессионального образования: концепция, механизмы, результаты».

Е.В. Ткаченко, Президент Академии:

– Уважаемые коллеги, тема вебинара обозначена. Наша задача – обменяться мнениями по тем вопросам, которые придется решать в ближайшие месяцы, потому что по этой теме много вопросов у каждого из нас и на местах в регионах. Кратко остановлюсь на трех вопросах:

1. Итоги 3-х лет работы Академии профессионального образования.
2. Задачи Академии в 2013 году.
3. Проблемы сегодняшнего дня.

По первому вопросу. Хочу напомнить, что наша Академия сумела объединить мнения тысяч специалистов, десятков тысяч единомышленников и общественности, с тем, чтобы остановить тот вариант Закона «Об образовании в РФ», который шел изначально весной 2010 года. Напомню, что в начальных версиях закона не было даже понятия НПО, не было специалитета, образование шло вторичным после экономики и т.д. Академия выступила с экспертными заключениями по всем восьми версиям закона. Хотя девятая версия была подписана 29 декабря, но мы еще по восьмой версии 12 декабря в РСПП РФ высказали свою точку зрения, в том числе по терминологии. В результате удалось поменять наименование МЦПК – с прикладных на профессиональные. Нас тогда поддержало руководство РСПП. В частности, мы добились устранения в зако-

не понятия «прикладные» квалификации и замены их на «профессиональные» и т.д.

Напомню, что мы вышли на всех ведущих лидеров законодательной и исполнительной власти страны. Мы вышли на крупнейшие и самые уважаемые центры развития России, такие как: РСПП, ТПП, законодательные исполнительные органы власти. Представители АПО постоянно работали в профильных комитетах Государственной Думы, Федерального собрания и т.д. Отчет об этом вы можете прочитать во втором номере нашего журнала за 2013 год. Мы там указали буквально как и на какую версию закона мы откликались. Например, хотите узнать, что говорила Т.С. Панина по первой версии закона на Всероссийской Интернет-конференции АПО в июне 2010 года? Пожалуйста, читайте в нашем журнале №8 за 2010 год. Материалы всех Интернет-конференций АПО представлены в журналах 2010-2013 гг., а итоги – во втором номере журнала 2013 года, а также на сайте журнала (<http://m-profobr.com/>) и сайте Академии (<http://apo-profobr.ru/>).

Закон с участием наших специалистов, с участием тысяч единомышленников, был изменен до неузнаваемости. Возвращен специалитет и многое другое. Хотя мы не добились очень важной вещи. Нет слова «уровень» НПО. Это, конечно, затрудняет дальнейшую работу по подготовке рабочих кадров, однако на региональном уровне эти вопросы все-таки решаются.

какой структуре работает тот или иной человек? В данном случае юристы, минюст сильнее министерства образования. И что будет записываться в трудовой книжке? Какая запись юридически правомерна, чтобы в дальнейшем человек не пострадал?

Второе – научная сторона. С одной стороны, министерство можно понять. Его специалисты находятся в тяжелейших условиях. Министерство образования и науки РФ предлагает назвать нам и учебные центры, и ресурсные, и многофункциональные и многопрофильные центры прикладных и профессиональных квалификаций синонимичными. То есть адекватными. Мы как раз дали статью Н.М. Золотаревой на эту тему в октябрьском номере журнала.

Обращаю ваше внимание и на статью Ветошкина и Галагузовой, где они провели анализ понятийного аппарата закона об образовании. Я даже зачитаю их завершение: «...основные понятия, используемые в Федеральном законе об образовании в РФ, сформулированы довольно небрежно. Это видно на примере анализа первых трех понятий из тридцати четырех, содержащихся в Законе. Логические ошибки в других понятиях Закона также носят системный характер. Руководствоваться подобными формулировками в практической деятельности будет не просто затруднительно, а невозможно в силу отсутствия в них логики. Основная проблема заключается в том, что данный Закон является слишком значимым для нашего общества и государства, чтобы оставлять его в таком несовершенном виде».

То есть речь идет об осознанном призыве профессионалов к продолжению работы и подготовки соответствующих поправок в ныне существующий новый закон. У нас по работе с поправками большой опыт. Мы много лет этим занимались, и сейчас продолжим эту работу на основе формирования консолидированных заключений наших экспертов.

Передаю слово профессору М.В. Никитину.

М.В. Никитин, вице-президент Академии:

По поручению Президиума Академии профессионального образования подготовлен проект Концепции многофункционального центра профессиональных квалификаций создаваемого на базе регионального учреждения СПО, предложены механизмы и некоторые результаты его деятельности.

В своем выступлении я затрону три важных вопроса:

- понятийный аппарат, задачи и функции центра;
- центр профессиональных квалификаций как структурное подразделение крупного регионального образовательного комплекса;
- участие отраслевых работодателей в деятельности МЦПК и проектирование образовательных кластеров.

По первому вопросу Евгений Викторович облегчил мое выступление.

Что мне хотелось бы сказать. В Концепции предложены 16 базовых категорий, связанных с определенным направлением видов деятельности профессиональных квалификаций, которые сведены в глоссарий и позволяют обосновать функции МЦПК.

В частности, уточнено, что «прикладная квалификация» это нонсенс, так как квалификация может быть только практической. Это такая же тавтология как «масло масляное».

Выделены следующие функции: образовательная, воспитательная, организационная, маркетинговая, учебно-методическая, информационная. Эти функции коррелируют с правовой базой, которая есть. На федеральном уровне разработана и теперь разрабатывается на региональном уровне. Поэтому я и мои коллеги сотрудничаем с целым рядом регионов, где ведет-

электрогазосварщика, повара 6-го разряда? Потому что затраты на подготовку рабочих 2-го разряда будет нести государство, а высококвалифицированных рабочих 5-го и 6-го разрядов должны нести те, кому нужны такие специалисты. Причем, потребность в них меньше, а затраты на их подготовку будут больше.

Проектирование качества программ без методического обеспечения не представляется возможным. И здесь учебники, учебные пособия, опорные конспекты дают возможность центру профессиональных квалификаций увеличивать масштабы обучения. А если центры профессиональных квалификаций имеют набор таких программ. В статье Н.М. Золотаревой («Профессиональное образование. Столица» №10, 2013 г.) прочтете, что такие Центры и такие учебные заведения должны иметь до 100 программ. Вот как развернуть сразу методическое обеспечение реализации программ профессиональной подготовки? Необходимые уточнения будут представлены в печати.

Е.В. Ткаченко:

— Прежде, чем передать слово Т.С. Паниной, хотелось бы обратить Ваше внимание на такой нюанс: сейчас идет речь о создании таких центров. Но мы можем и должны говорить не только о создании центров, но и переименовании УПО в центры. В нашем журнале №№8, 9 мы даем два акцента: Острый угол – «Переименовать или создать?» (Острый угол – в 2-х частях – *ред.*). Это очень важный момент. Переименовать-то мы можем и быстро выполнить задачу подготовки 25 млн рабочих мест. А вот создать... Что имеется ввиду? Здесь мы должны искать такой опыт, который поддерживал бы идею создания центров квалификации, а не переименования в них, например, существующих ресурсных центров.

Т.С. Панина, вице-президент АПО, директор Института дополнительного профессионального образования Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева (г. Кемерово):

— Уважаемые коллеги, я рада Вас всех приветствовать в новом учебном году, в новом нормативном пространстве, когда вступил в силу новый Закон «Об образовании в РФ», выходу в свет которого очень большой вклад внесли и работу приложили Евгений Викторович, все наше сообщество, называемое Академия профессионального образования, поэтому это наша общая победа, и я Вас всех поздравляю.

Теперь к теме нашего сегодняшнего обсуждения. Тому, кто работает в системе профессионального образования давно, не нужно быть сильным аналитиком, чтобы увидеть, что сейчас с центрами прикладных квалификаций повторяется картина, которая 10 лет назад была с ресурсными центрами. И получается, переименовать или создать, то в большинстве случаев получится переименовать. Потому что когда поступила команда из федерального центра, то региональные власти быстренько переименовали имеющиеся ресурсные центры в центры прикладных квалификаций. Я думаю, что с помощью Евгения Викторовича, с помощью Торгово-промышленной палаты, с помощью объединения работодателей мы должны занять четкую и ясную позицию, что такие центры нужно создавать. А если создавать, то нужен определенный ресурс. И я здесь с М.В. Никитиным не согласна в том плане, что это могут только большие УПО делать. Есть ряд профессий, которые не требуют тысячной подготовки. И те 25 млн рабочих мест, о которых говорил В.В. Путин, должно стать реальностью в ближайшее время.

Поэтому сегодня Михаил Валентинович выступал и говорил о том, что он будет работать с регионами. Это вновь напоминает картину 10 лет назад. Будем ездить,

СПО. Один из вышеназванных центров профессиональных квалификаций создан на базе руководимого мною Топливно-энергетического колледжа.

Е.В. Ткаченко:

– Коллеги, обратите внимание. Итак, приказом Министра образования и науки Удмуртии на базе профессионального училища №31 был создан центр профессиональных квалификаций. Причем, министр Удмуртии правильно сделал, пошел по закону об образовании – это центр профессиональных квалификаций. Наше министерство в лице Н.М. Золотаревой тоже логично обозначает центр прикладных квалификаций, но выполняя Указ Президента. Почему я на этом заостряю внимание? Потому что здесь две вещи: с одной стороны, надо выполнять распоряжения Министерства, но с другой стороны, здесь неприемлемое противоречие о правомерности использования понятий, не только в юридическом плане, но и в научном. Вы, Аркадий Викторович, можете нам подсказать, как из него выходить?

А.В. Волохин:

– Мы это понятие привели именно к закону. И наш центр назван учебным центром профессиональных квалификаций. Но при этом, мы не ломали то, что у нас было. Ресурсный центр, как ассоциация, существует, в состав него входят автономное профессиональное образовательное учреждение «Топливно-энергетический колледж» и негосударственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Нефтяной техникум».

Е.В. Ткаченко:

– Аркадий Викторович, у Вас, действительно, известный и прекрасный ресурсный центр, с которого можно брать пример. Коллеги, пишите Аркадию Викторовичу, он Вам во многом поможет. Но, что Вы записываете в трудовую книжку Вашим работникам? Они где: в училище, в

колледже, в центре профессиональных квалификаций?

А.В. Волохин:

– В колледже. Пишем «Переименовано».

Е.В. Ткаченко:

– Что Вы посоветуете коллегам, директорам колледжей, которые сейчас преобразуются в Центры?

А.В. Волохин:

– Опыт создания центров профессиональных квалификаций практически не изучен, поэтому нам надо быть постоянно на связи. Если они и создают центры прикладных (профессиональных) квалификаций, как структурное подразделение колледжа, надо прежде определиться и с самой структурой новых центров профессиональных квалификаций.

Е.В. Ткаченко:

– Коллеги, надо действительно продолжать на эту тему говорить, о том, что реально можно сделать, чтобы была выстроена система. Есть методические рекомендации министерства, они во многом хорошие, особенно Стратегия, которая опубликована министерством в последнее время, там учтена масса наших предложений, но есть и много противоречий. И как нам из них выходить? Давайте будем думать и на очередных вебинарах обсуждать это.

М.Л. Вайнштейн, член-корр. АПО, Заслуженный учитель профессионально-технического образования РСФСР, г. Екатеринбург:

– Выступление Михаила Валентиновича Никитина убедительно показывает, насколько широкими функциями могут быть наделены центры профессиональных квалификаций. Широкий спектр функций, с одной стороны, радует, с другой – есть опасения, что объединение профессионального образования и профессиональной подготовки центрам не всегда по силам.

большими тиражами в ряде московских издательств. И именно разработка практикоориентированных учебных пособий, где профессиональная деятельность структурирована по профессиональным квалификациям, профессиональным задачам, которые нужно решать в рамках этих квалификаций, и профессиональным шагам, которым нужно обучить, для того чтобы наш выпускник умел решать эти задачи. Такая структура профессиональной деятельности позволяет быстро, мобильно создавать образовательные программы, которые отвечают на сиюминутные потребности рынка труда, в которых крайне заинтересован работодатель. Потому что работодатель ждет от нас специалиста, которого он получит и сразу поставит по той профессии или специальности, которая прописана у него в выпускном документе. Сейчас уже не те времена, когда можно доучивать, переучивать.

К сожалению, образовательные стандарты очень часто не дают конкретного ответа на вопрос: чему учить того или иного специалиста? Есть очень хороший опыт технологии модерации для разработки реального профессионального стандарта и содержания профессиональной деятельности в Вологодском строительном колледже. Есть еще ряд образовательных учреждений, которые владеют этой технологией.

Если центр вместе с работодателем будет структурировать и описывать содержание профессиональной деятельности и готовить образовательные программы, тогда и центры квалификаций отдельно не понадобятся.

Е.В. Ткаченко:

— В Законе об образовании ст. 76 сказано «Учебные центры профессиональной квалификации могут создаваться в различных организационно-правовых формах юридических лиц». Но ведь на самом-

то деле на сегодня пока нет хороших примеров создания центров на производстве. Для того чтобы укреплять нашу кадровую систему.

Раньше такие примеры были. Тот же Кузбасс. Там же был учебный центр Кузбасского металлургического комбината, работа которого была отмечена премией Президента в области образования именно за подобные вещи. Так что иногда нужно обернуться и назад. И использовать прошлый опыт, для того чтобы решать проблемы.

Е.А. Волохин, заместитель директора по учебной работе Нефтяного техникума №31, г. Ижевск:

— Здравствуйте, уважаемые коллеги, уважаемый Евгений Викторович. С целью реализации Указа Президента РФ 7 мая 2012 г. №599, на основании приказа Минобра РФ УР 01-24/3787 от 23.08.2013 г. разработано и утверждено Положение об организации в структуре учреждения топливно-энергетического колледжа, центра прикладных(профессиональных) квалификаций. Определены направления подготовки, переподготовки населения и работников предприятий – социальных партнеров. Топливо-энергетический колледж (учреждений СПО) повышенного уровня, реализующий программы начального профессионального образования и Ижевский нефтяной техникум, который я представляю, находятся в формате сетевого взаимодействия в общей структуре Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии.

В плане развития непрерывного профессионального образования, в том числе и подготовки занятого населения, ранее нами был создан инновационный Ресурсный центр (ассоциация) подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии. Активно реализуется в практике региона, одобренная Президентом

нышний день мы – наша республика – можем похвалиться тем, что провели мониторинг востребованности рабочих кадров. У нас не так много предприятий, организаций, которые активно работают. Сложная экономическая ситуация рабочих мест. Рабочих кадров не хватает.

Нам нужны консультации, рекомендации, семинары. И вот в этой связи я бы хотел, чтобы данный вебинар нашел бы продолжение в регионах. Чтобы состоялся предметный, конкретный договор в режиме реального времени.

Н.А. Бабкин, директор Екатеринбургского промышленно-технологического техникума им. В.М. Курочкина, г. Екатеринбург:

– С целью расширения перечня образовательных услуг, их качественной реализации 15 организаций Екатеринбурга – учреждения общего и профессионального образования, крупные промышленные предприятия, отраслевые союзы, служба занятости – создали организационно-образовательную сеть, объединив инновационные ресурсы: кадровые, материально-технические и учебно-методические, – создали новую форму объединенного центра профессиональных (прикладных) квалификаций. Управление объединением возложено на координационный совет. Реализуемая нами модель объединения наиболее полно использует коллективный инновационный ресурс, при этом сохраняет юридическую самостоятельность участников сети.

Мы надеемся, что среди потребителей дополнительных образовательных услуг будут и наши выпускники. Что касается финансирования деятельности Центра, то оно должно быть многоканальным, не исключая и государственное.

О.В. Малышева, заведующая учебным центром профессиональной квалификации Перевозского строительного колледжа, Нижегородская область, г. Перевоз:

– Я бы хотела сказать немного о нашем опыте. Структура нашего учебного центра интегрирует с субъектами ресурсного центра, который у нас был создан еще в 2007 году. И информационно-методический центр, в котором сконцентрированы все информационно-методические ресурсы. И у нас апробирована работа Центра профессиональных квалификаций. Мы являемся экспериментальной площадкой Федерального института развития образования. Этот центр апробирован на базе педплощадки.

Е.В. Ткаченко:

– Скажите, у вас все-таки создан центр или переименован?

О.В. Малышева:

– У нас в условиях колледжа был создан Центр дополнительного профобразования. Переструктуризация всех структурных подразделений и позволила создать учебный центр. Все-таки не просто переименование, а скорее всего, создание.

Е.В. Ткаченко:

– Какая новая материальная база возникла? Какие новые кадры и какие новые профессии? Как вы перешли на подготовку рабочих 5-го разряда?

О.В. Малышева:

– Совершенствование базы ресурсного центра позволило нам создать базу, в которой можно организовать подготовку на более высокие разряды.

С.П. Буторина, заместитель директора Вологодского строительного техникума, г. Вологда:

– Мы не работаем еще ни в статусе многофункционального центра, ни учебного центра. Это планируется только в 2015 году. Но, готовясь к этому, мы нараба-

б) Технология обучения. Если нет совмещенных технологий обучения по одной образовательной программе несколькими образовательными учреждениями, то нет сетевого взаимодействия, а разговоры об этом есть.

О.А. Аштаева, член-корр. АПО, директор Колледжа сферы услуг №44, г. Москва:

— Уважаемые коллеги, вопрос, конечно, очень актуальный в рамках перспективы, в рамках стратегии. Мы создаем. Программа развития нашего колледжа так и называется «Создание учебного центра профессиональных квалификаций». У меня вопрос: в рекомендациях по формированию МЦПК, которые мы получили в рассылке и руководствовались при написании программы развития, инновационная площадка у нас тоже в рамках этого вопроса действует, Центры могут использоваться как ресурсная база для проведения процедур сертификации, квалификации, в том числе, подтверждения квалификационного уровня без прохождения формального обучения. И помечено, что в комиссию могут входить представители заказчика, Роснадзор. Все-таки, какова роль, какова нормативная база в этих процедурах? Потому что мы разрабатывали технологию по оценке уровня развития профессионального образования, мы инновационную деятельность на это ориентируем, сейчас взаимодействие с работодателем подкрепляется новыми программами, то есть работодатель будет выходить на образовательные учреждения.

Н.В. Колодяжная, академик АПО, директор Обнинского колледжа технологий и услуг, г. Обнинск:

— Чрезвычайно интересная тема. К сожалению, мы пока находимся в стадии понимания вопроса. Сейчас очень сильно болеем проблемой реорганизации, поскольку идет укрупнение заведений и мы пытаемся научиться жить в этом пространстве.

Е.В. Ткаченко:

— Поступают вопросы. Я, пожалуй, выделю два.

Из педколледжа №10 вопрос: Как ориентировать абитуриентов на получение соответствующей профессии? Ведь часто образовательные учреждения выбирают по названию. И как войти в зону интересов этой молодежи?

Я порекомендую одну книгу, написанную Смирновым и Ткаченко «Новый принцип воспитания из зоны ближайших интересов». Там много примеров, теоретические и практические подходы на основе большого объема социологических исследований, на примере тысяч учреждений НПО и СПО 52 регионов России. Пока ответ такой, потому что во времени мы ограничены.

Еще один вопрос по центрам педагогических квалификаций. Почему это сейчас не прозвучало?

Скажу так: Педобразование сегодня находится в тяжелом состоянии. Когда-то у нас было 100 педвузов. Недавно академик Левицкий на Президиуме РАО сказал, что осталось 43, из которых более 30 – неэффективных. То есть идет резкое уменьшение числа педвузов, а теперь и педколледжей. Вопрос для нас очень тяжелый. Президиум нашей Академии где-то в мае-июне рассматривал этот вопрос, и мы сказали, что в целях поиска путей защиты педобразования нужно организовать разработку макета концепции многофункциональных центров профессиональных педагогических квалификаций, которые бы не противоречили закону об образовании в части центров профессиональных квалификаций и Указам президента в части прикладных квалификаций, но чтобы Центры были педагогическими.

В связи с этим хотел бы отметить статью Степановой-Кожекиной, опубликованную в журнале «Профессиональное образование. Столица» №9, где со ссылкой